

**Zápis z jednání Rady studijních programů FChT č. 2
ze dne 20. 12. 2018**

č.j.: sfcht/423/18

Přítomni:

prof. RNDr. Zuzana Bílková, Ph.D., doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D., doc. Ing. Pavel Čičmanec, Ph.D., doc. RNDr. Jana Holubová, Ph.D., prof. Ing. Radim Hrdina, CSc. doc. Ing. Aleš Imramovský, Ph.D., doc. Ing. Zdeněk Jalový, Ph.D., prof. Ing. Petr Kalenda, CSc., prof. Ing. Andréa Kalendová, Dr., doc. Ing. Anna Krejčová, Ph.D., prof. Ing. Petr Mikulášek, CSc., prof. Ing. Petr Mošner, Dr., prof. Ing. Petr Němec, Ph.D., prof. Ing. Aleš Růžička, Ph.D., prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc., prof. Ing. Petra Šulcová, Ph.D., doc. Ing. Liběna Tetřevová, Ph.D., prof. Ing. Karel Ventura, CSc.

Omluveni:

prof. Ing. Libor Čapek, Ph.D., prof. Ing. Zdeněk Černošek, CSc., doc. Ing. Jan Fischer, CSc., prof. Mgr. Roman Kandár, Ph.D., Ing. David Veselý, Ph.D.

Program jednání:

1. Zpráva o činnosti RSP
2. Jmenování garantů
3. Opatření rektora č. 1/2019
4. Různé

1. Zpráva o činnosti RSP

Předseda RSP, prof. Němec, informoval o Zprávě o činnosti a hodnocení kvality studia Bc. a NMgr. studijních programů FChT za akademický rok 2017/2018 a tato byla všemi přítomnými odsouhlasena.

2. Jmenování garantů

Prof. Němec podrobně informoval o usneseních RVH UPa vydaných k nově akreditovaným bakalářským, navazujícím magisterským i doktorským studijním programům.

Děkan, prof. Kalenda, předal jmenovací dekrety novým garantům studijních programů, které mají platnost po dobu udělené akreditace.

Prof. Němec informoval o podání nových žádostí o akreditace SP a o harmonogramu pro přípravu dalších.

3. Opatření rektora č. 1/2019

Děkan podrobně informoval o Opatření rektora č. 1/2019 „Rady studijních programů fakult a zaměření jejich činnosti“ (viz příloha) a významu kontrolních zpráv a nápravných opatření nově udělených akreditací.

4. Různé

Prof. Němec

Prof. Němec informoval o zápisu ze 7. řádného zasedání Rady Národního akreditačního úřadu konaného dne 19. července 2018, ve kterém je uveden přehled změn, které vedou k nutnosti vypracování a předložení kontrolní zprávy. (viz příloha)

Prof. Němec informoval o nové funkcionalitě v MIS (VERSO – VERSO – Manažerský IS – Studium).

prof. Kalenda

Děkan informoval o vysoké efektivnosti dotazníkového šetření u absolventů Bc. a NMgr. studia a o možnosti přípravy konkrétních otázek dle potřeb jednotlivých studijních programů. Dotazník v původním znění bude členům RSP zaslán mailem.

Prof. Němec vyzval přítomné k diskusi a poděkoval za účast a spolupráci.

Prof. Němec a děkan popřáli hodně zdraví, pohody a spokojenosti v novém roce.

Zapsala: Klára Zástěrová



prof. Ing. Petr Němec, Ph.D.
předseda RSP FChT

UNIVERZITA PARDUBICE	
Opatření rektora č. 1/2019	
Věc	Rady studijních programů fakult a zaměření jejich činnosti
Působnost pro	všechny součásti UPa
Účinnost	1. ledna 2019
Číslo jednací	
Vypracoval	prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D. Mgr. Lucie Kašková doc. Ing. Jiří Čákl, CSc.
Předkládá	prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D. prorektorka pro vzdělávání a záležitosti studentů
Schválil	prof. Ing. Jiří Málek, DrSc. rektor

Článek 1

Úvodní ustanovení

- (1) Tímto opatřením se vytvářejí, v návaznosti na Statut Univerzity Pardubice a Pravidla systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Pardubice, podmínky pro zřízení Rad studijních programů (dále jen „rada“) jednotlivých fakult Univerzity Pardubice. Na každé fakultě je ustavena rada, která dohlíží na uskutečňování bakalářských a navazujících magisterských studijních programů akreditovaných na dané fakultě.
- (2) Odbornou garanci průběhu a kvality studia v doktorském studijním programu sleduje a hodnotí oborová rada, která je ustavena pro každý uskutečňovaný doktorský studijní program zvlášť. Její pravomoci a povinnosti jsou blíže specifikovány v Opatření rektora č. 3/2017.

Článek 2

Složení rady

- (1) Fakulta vytváří jednu radu společnou pro bakalářské i navazující magisterské studijní programy. V odůvodněných případech lze na fakultě vytvořit radu pro bakalářské studijní programy a zvlášť radu pro navazující magisterské studijní programy.
- (2) Rada má minimálně 5 členů.
- (3) Členy rady jmenuje děkan a je tvořena garanty odpovídajících studijních programů realizovaných na dané fakultě, popřípadě vybranými garanty specializací, vybranými garanty předmětů a dalšími (i externími) odborníky.
- (4) Děkan jmenuje garanta studijního programu členem rady nejpozději do dvou měsíců od vzniku oprávnění uskutečňovat studijní program. Členství garanta studijního programu

v radě je omezeno dobou platnosti akreditace studijního programu. Ostatní členové rady jsou jmenováni děkanem nejvýše na dobu funkčního období děkana. Noví členové rady jsou jmenováni nejpozději do dvou měsíců od zániku funkčního období předchozích členů rady.

- (5) Předsedou rady je proděkan, který na dané fakultě zastřešuje realizaci vzdělávací činnosti v bakalářských a magisterských studijních programech. Děkan dále jmenuje z řad členů rady místopředsedu.
- (6) Informace o složení rady a její činnosti jsou uvedeny na internetových stránkách příslušné fakulty.

Článek 3

Zaměření činnosti rady

- (1) Rada se zabývá podpůrnou, metodickou a hodnotící činností v souvislosti s přípravou a realizací studijních programů fakulty a přispívá tak k zajišťování kvality vzdělávací činnosti. Rada zejména:
 - a) vyjadřuje se k záměru podat návrh nové akreditace. Přitom posuzuje zejména vazby a návaznosti na strategický záměr fakulty a na zaměření stávajících SP,
 - b) vyjadřuje se ke změně struktury a obsahu předmětů, které jsou společné pro několik SP,
 - c) sleduje soulad uskutečňovaných studijních programů s platnou akreditací,
 - d) sleduje rozvoj a modernizaci studijních plánů,
 - e) sleduje kvalitu uskutečňovaných studijních plánů a zohledňování výsledků anket a hodnocení,
 - f) projednává podněty a návrhy garantů programů, garantů specializací, garantů předmětů a návrhy dalších akademických pracovníků.
- (2) Rada jednou ročně vypracovává zprávu o své činnosti, kterou podává děkanovi. Součástí zprávy je i přehled a hodnocení studia ve studijních programech fakulty. Zpráva obsahuje zejména:
 - a) základní údaje o radě její složení, přehled zasedání, projednávaná problematika,
 - b) statistické údaje o realizovaných studijních programech a studentech (například přehled studijních programů, počty studentů, nově přijatí studenti, úspěšná, neúspěšná studia, vývojové řady a další specifické ukazatele dle potřeb fakulty),
 - c) přehled uskutečněných hodnocení, dotazníkových šetření a anket, včetně analýzy výsledků.
- (3) Zpráva o činnosti rady je zároveň podkladem pro zpracování zprávy o činnosti dané fakulty za předchozí rok.

Článek 4

Jednání rady

- (1) Zasedání rady řídí předseda, v případě jeho nepřítomnosti ho zastupuje místopředseda.
- (2) Termíny zasedání stanovuje předseda rady podle potřeby, nejméně jedenkrát za rok.
- (3) Na žádost děkana je předseda rady povinen svolat zasedání rady bez zbytečného odkladu.
- (4) Podklady k projednání mohou předkládat členové rady a děkan. Odpovídající materiály jsou předkládány zpravidla týden před zasedáním rady.
- (5) Rada je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Ke schválení usnesení je potřeba nadpoloviční většina všech členů rady.
- (6) Na základě rozhodnutí předsedy rady lze hlasovat „per rollam“. Hlasování „per rollam“ je neslučitelné s hlasováním prezenčním. Ke schválení předloženého návrhu formou „per rollam“ je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů rady.
- (7) Ze zasedání rady je pořizován zápis, který je dostupný na internetových stránkách dané fakulty.
- (8) Členové rady jsou vázáni povinností mlčenlivosti ve věcech obchodního tajemství, osobních údajů nebo dalších chráněných údajů, se kterými přijdou do styku při jednání, podle obecně závazných právních předpisů.

Článek 5

Závěrečná ustanovení

- (1) Opatření rektora Rady studijních programů fakult a zaměření jejich činnosti č.1/2019 nahrazuje Opatření rektora č. 2/2018 Zřízení Rad studijních programů fakulty a zaměření jejich činnosti, z 5. března 2018.

V Pardubicích dne 14. prosince 2018

prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.

rektor

Rada NAÚ dále projednala další doporučení pro vedení vysoké školy (bez povinnosti předložit kontrolní zprávu) formulovaná hodnotící komisí ve svém stanovisku, resp. zpravodajem pro oblasti vzdělávání *Zdravotnické obory* v jeho zprávě, a doporučuje vysoké škole je implementovat.

Ad 3 Kontrolní zprávy a informace o změnách v akreditovaných činnostech

Bod programu uvedl a řídil místopředseda NAÚ JUDr. Barančík. Rada NAÚ projednala kontrolní zprávy a informace vysokých škol o změnách v uskutečňování akreditovaných činností.

Rada NAÚ žádá o předkládání kontrolních zpráv a informací o změnách v uskutečňování akreditovaných činností v následující podobě:

1) kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování studijních programů:

- a) kontrolní zprávy o úpravách profilu absolventa – vysoká škola předloží přílohu B-I žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem provedených změn,
- b) kontrolní zprávy, popřípadě informace o změně v uskutečňování studijního programu, týkající se úprav obsahu státní závěrečné zkoušky – vysoká škola předloží přílohu B-IIa, resp. B-IIb žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem, resp. odůvodněním provedených změn,
- c) kontrolní zprávy, popřípadě informace o změně v uskutečňování studijního programu, týkající se úprav studijních plánů – vysoká škola předloží přílohy B-IIa a B-III žádosti o akreditaci (přílohu B-III pouze pro studijní předměty, kde došlo ke změně), doplněné komentářem, resp. odůvodněním provedených změn,
- d) kontrolní zprávy o úpravách studijních povinností studentů doktorských studijních programů – vysoká škola předloží přílohu B-IIb (popřípadě podle povahy věci též přílohu B-III pro studijní předměty, kde došlo ke změně) žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem provedených změn,
- e) kontrolní zprávy o úpravách obsahu jednotlivých studijních předmětů, o aktualizaci studijní literatury apod. – vysoká škola předloží přílohu B-III (pro studijní předměty, kde došlo ke změně) žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem provedených změn,
- f) kontrolní zprávy, popřípadě informace o změně v uskutečňování studijního programu, týkající se zajištění odborné praxe – vysoká škola předloží přílohu B-IV žádosti o akreditaci, doplněnou příslušným komentářem,
- g) kontrolní zprávy o personálním zabezpečení a/nebo o publikační a další tvůrčí činnosti vyučujících – vysoká škola předloží přílohy B-IIa (resp. v případě doktorských studijních programů B-IIb) a C-I (všech vyučujících podílejících se na uskutečňování studijního programu) žádosti o akreditaci, doplněné příslušným komentářem,
- h) kontrolní zprávy o tvůrčí, resp. vědecké nebo umělecké činnosti pracoviště, které zajišťuje uskutečňování studijního programu – vysoká škola předloží přílohu C-II žádosti o akreditaci, doplněnou příslušným komentářem,
- i) informace o změně garanta studijního programu¹ – vysoká škola předloží přílohu C-I žádosti o akreditaci pro osobu nového garanta studijního programu, doplněnou příslušným komentářem,
- j) informace o navýšení počtu uchazečů přijímaných ke studiu – vysoká škola předloží přílohy B-IIa (popřípadě B-IIb v případě doktorských studijních programů), C-I a D-I žádosti o akreditaci, doplněné odůvodněním požadované změny,

¹ V případě změny garanta studijního oboru tvořícího součást studijního programu akreditovaného podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění účinném do 31. 8. 2016, se postupuje stejným způsobem.

2) kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem:

- a) kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, týkající se změn požadavků na uchazeče o habilitační řízení/řízení ke jmenování profesorem – vysoká škola předloží přílohu C-I žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doplněnou příslušným komentářem, resp. odůvodněním,
- b) kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, týkající se personálního zabezpečení oboru habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem – vysoká škola předloží přílohy F-I (popřípadě, podle povahy věci, F-II) a F-V žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doplněné příslušným komentářem,
- c) informace o změně ve složení vědecké rady vysoké školy – vysoká škola předloží přílohy F-III a F-V žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doplněné příslušným komentářem (přílohu F-V přikládá vysoká škola jen v případě nově jmenovaných interních členů vědecké rady, v případě nově jmenovaných externích členů vědecké rady se příloha F-V přikládá pouze tehdy, kdy se jedná o členy vědecké rady ve smyslu Přílohy k Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, část třetí, oddíl B, kapitola II, bod 8., resp. část čtvrtá, oddíl B, kapitola II, bod 6.),
- d) informace o změně ve složení vědecké rady součásti vysoké školy – vysoká škola předloží přílohy F-IV a F-V žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doplněné příslušným komentářem (přílohu F-V přikládá vysoká škola jen v případě nově jmenovaných interních členů vědecké rady, v případě nově jmenovaných externích členů vědecké rady se příloha F-V přikládá pouze tehdy, kdy se jedná o členy vědecké rady ve smyslu Přílohy k Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, část třetí, oddíl B, kapitola II, bod 8., resp. část čtvrtá, oddíl B, kapitola II, bod 6.)

V případech zde neuvedených se postupuje podle povahy věci, s maximálním možným využitím příloh žádosti o akreditaci.

Rada NAÚ se dále shodla na následujícím postupu ve věci kontrolních zpráv u vysokých škol s institucionální akreditací: Na studijní programy, kterým byla udělena akreditace Akreditačním úřadem nebo Ministerstvem školství, které patří výhradně do oblastí vzdělávání, pro něž vysoká škola získala institucionální akreditaci, a jsou příslušného typu, se od nabytí právní moci rozhodnutí o institucionální akreditaci již nevztahuje případná dříve stanovená povinnost předložit Akreditačnímu úřadu kontrolní zprávu. Tyto kontrolní zprávy již projednají příslušné orgány vysoké školy a případně přijmou příslušná opatření. O výsledcích těchto projednání či dalších opatřeních vysoká škola souhrnně informuje Akreditační úřad, například ve zprávě o vnitřním hodnocení a dodatcích k této zprávě.